

RAPORT ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PRZEDSIĘWZIĘCIA POLEGAJĄCEGO NA
**„Budowie drogi leśnej wywozowej nr 101L
w leśnictwach: Gałęźnia i Gałęzowo”**

Sporządził: mgr inż. Marek Skierka

Bytów, czerwiec 2011

1. WSTĘP.....	str. 4
2. OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA	str. 4
3. OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA, OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA	str. 5
4. OPIS ISTNIEJĄCYCH W SĄSIEDZTWIE LUB W BEZPOŚREDNIM ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA ZABYTEKÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW O OCHRONIE ZABYTEKÓW I OPIECIE NAD ZABYTEKAMI.....	str. 6
5. OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA.....	str. 6
6. OPIS ANALIZOWANYCH WARIANTÓW	str. 6
7. OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ANALIZOWANYCH WARIANTÓW	str. 7
8. UZASADNIENIE PROPONOWANEGO PRZEZ WNIOSKODAWCĘ WARIANTU	str. 7
9. OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO.....	str. 8
10. OPIS PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRAŃCZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.....	str. 8
11. OKREŚLENIE ZAŁOŻEŃ DO RATOWNICZYCH BADAŃ ZIDENTYFIKOWANYCH ZABYTEKÓW.....	str. 8
12. ANALIZA I OCENA MOŻLIWYCH ZAGROZEŃ I SZKÓD DLA ZABYTEKÓW.	str. 9
13. WSKAZANIE, CZY DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA KONIECZNE JEST USTANOWIENIE OBSZARU OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA.....	str. 9
14. ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH, KONSULTACJE SPOŁECZNE.....	str. 9
15. PRZEDSTAWIENIE PROPOZYCJI MONITORINGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ETAPIE JEGO BUDOWY I EKSPLOATACJI.....	str. 9

16. WSKAZANIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO, OPRACOWUJĄC RAPORT	str. 9
17. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	str. 9
18. ZAŁĄCZNIKI KARTOGRAFICZNE	str. 9
19. ŹRÓDŁA INFORMACJI	str. 11

1. WSTĘP

Niniejszy raport oddziaływania na środowisko (dalej :Raport) został przygotowany dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi leśnej przeciwpożarowej nr 10 w leśnictwie Gałęzowo i Unichowo. Podstawą do sporządzenia raportu jest § 3 rozporządzenia Nr 58/06 Wojewody Pomorskiego z dnia 15 maja 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2006 roku Nr 58 poz. 1195) w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi” oraz art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Zakres raportu jest tożsamy z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 roku Nr 199 poz. 1227 ze zm.)

Zakres raportu został określony w postanowieniu nr *RRG.6220.01.1-5.2011* z dnia 25.05.2011 roku Wójta Gminy Czarna Kołczygłowy, w którym uwzględniono postanowienia nr *RDOŚ – Gd – WOO.4240. 303.2.2011.IK* Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 16 maja 2011r.

2. OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedmiotem inwestycji jest poprawienie parametrów oraz stanu istniejącej drogi leśnej(stanowiącej drogę przeciwpożarową nr 10) poprzez jej poszerzenie, przeprofilowanie i wzmocnienie konstrukcji poprzez wykonanie nawierzchni z pospółki o grubości do 20 cm. Po zakończeniu przedsięwzięcia droga uzyska planowane parametry techniczne: długość 2,33km, szerokość – 5,0m wraz z niezbędnymi poszerzeniami na łukach oraz mijankach. Na krótkich odcinkach (strome podjazdy do 100 m długości) planuje się ułożenie płyt żelbetowych.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie pomorskim, gminie Kołczygłowy, powiat bytowski na działkach ewidencyjnych pozostających w Zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Bytów – oraz zjazd na działkę stanowiącą drogę w zarządzie Gminy Kołczygłowy.

Tabela 1. Dane dotyczące działek, na których zlokalizowane będzie przedsięwzięcie.

Lp.	Nazwisko i imię lub nazwa zarządzającego nieruchomością	Adres	Nr działki, obręb
1.	PGL LP Nadleśnictwo Bytów	77-100 Bytów ul. Szarych Szeregów 7	2/1, 5/1, 6, 7, 8, 9/1 obrub: Gałęźnia Wielka, jednostka: Kołczygłowy, gmina: Kołczygłowy

2.	<i>PGL LP Nadleśnictwo Bytów</i>	<i>77-100 Bytów</i> <i>ul. Szarych Szeregów 7</i>	10/1 <i>obręb: Gałąźnia Mała,</i> <i>jednostka: Kołczygłowy,</i> <i>gmina: Kołczygłowy</i>
3.	<i>Gmina Kołczygłowy</i>	<i>77-140 Kołczygłowy</i> <i>ul. Słupska 56</i>	315/1 <i>obręb: Gałąźnia Wielka,</i> <i>jednostka: Kołczygłowy,</i> <i>gmina: Kołczygłowy</i>

Całość przewidzianych do zastosowania materiałów i technologii jest obojętna ekologicznie tzn. w trakcie eksploatacji nie powoduje zanieczyszczenia środowiska, oraz nie powoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

3. OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA, OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 PLB 220002 „Dolina Słupi” o powierzchni 37 033,20 ha oraz w bezpośrednim sąsiedztwie potencjalnego obszaru Natura 2000 „Dolina Rzeki Słupi”.

Inne najbliższe położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- ok. 13,2 km na północny – wschód – „Dolina rzeki Łupawy” PLH 220036
- ok. 13,3 km na południowy wschód – „Bytowskie Jeziora Lobeliowe” PLH 220005

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w Parku Krajobrazowym „Dolina Słupi” utworzonym na podstawie Uchwały X/42/81 WRN w Słupsku z dnia 8 grudnia 1981 r., zmienionej Zarządzeniem Nr 10/98 Wojewody Słupskiego z dnia 21 sierpnia 1998 r. Park Krajobrazowy obejmuje obszar 37 040 ha.

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku (Dz. U. z 2009 r., Nr 151, poz. 1220 ze zm.) znajdują się w odległości:

- ok. 0,5 km na południowy – zachód – Rezerwat Przyrody „Huczka”
- ok. 8,7 km na południowy – wschód – Rezerwat Przyrody „Grodzisko Borzytuchom”.

4. OPIS ISTNIEJĄCYCH W SĄSIEDZTWIE LUB W BEZPOŚREDNIM ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA ZABYTKÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW O OCHRONIE ZABYTKÓW I OPIECE NAD ZABYTKAMI

W miejscowości Gałąźnia Mała znajduje się zespół zabudowań i urządzeń hydrotechnicznych związanych z elektrownią wodną.

Z uwagi na odległość od opisanego zabytku oraz zakres prowadzonych prac nie występuje oddziaływanie inwestycji na opisany obiekt.

5. OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Niepodjęcie realizacji przedsięwzięcia polegającego na poprawie parametrów transportowych poprzez wzmocnienie nawierzchni, wyprofilowanie oraz poszerzenie na mijankach i zakrętach spowoduje degradację istniejącej drogi co doprowadzi w następstwie do jej nieprzejezdności. W początkowej fazie degradacji wydłuży się czas przejazdu drogą, w końcowym pewne fragmenty obszarów leśnych staną się niedostępne. Niemożliwe będzie także właściwe zabezpieczenie przeciwpożarowe obszarów leśnych, należących do II kategorii zagrożenia pożarowego w tym obszarów Natura 2000 oraz leżących w Parku Krajobrazowym „Dolina Słupi”. Opóźnienie w przypadku powstania pożaru może się przyczynić do zwiększenia strat ekologicznych i przyrodniczych spowodowanych opóźnieniem akcji gaśniczej (wydłużony czas dojazdu – zwiększona powierzchnia pożarzyska).

6. OPIS ANALIZOWANYCH WARIANTÓW

Analizie poddano trzy warianty przedsięwzięcia:

Wariant A – polegający na niepodjęciu przedsięwzięcia

Wariant B – proponowany przez wnioskodawcę, realizowany w pełnym zakresie

Wariant C – realizacja przedsięwzięcia w innej technologii (budowa drogi asfaltowej)

Realizacja wariantu A czyli niepodjęcie przedsięwzięcia przyczyni się do zachowania w niezmienionym stanie krajobrazu, uniknie się naruszenia wierzchniej warstwy gleby, miejscowego usuwania drzew i krzewów. Nie zostaną wprowadzone do środowiska spaliny pojazdów i maszyn biorących udział w realizacji przedsięwzięcia. Nie zwiększy się emisja hałasu pracujących budowie drogi maszyn. Wariant ten niesie za sobą niekorzystne dla środowiska skutki. Spowoduje dalszą degradację drogi, jej zniszczenie i całkowitą nieprzejezdność, co wydłuży drogę przejazdu pojazdów obsługujących gospodarkę leśną, a także uniemożliwi właściwe zabezpieczenie przeciwpożarowe lasów.

Wariant B realizacji przedsięwzięcia według planów wnioskodawcy uznać należy za najkorzystniejszy dla środowiska spośród analizowanych. Wariant ten pozwala optymalnie rozwiązać obsługę komunikacyjną tego obszaru, co wpłynie na zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza pyłami i spalinami, ograniczy hałas poprzez skrócenie czasu przejazdów. Pozwoli zapewnić przeciwpożarowe zabezpieczenie lasów. Wykorzystane materiały (pospółka) są pochodzenia naturalnego. Nie

przewiduje się żadnego negatywnego wpływu na środowisko naturalne oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie.

Wariant C w postaci realizacji przedsięwzięcia w innej technologii (budowa drogi asfaltowej) nie znalazł uzasadnienia ekologicznego ani ekonomicznego. Zastosowanie takiej technologii spowodowałoby wprowadzenie obcych materiałów do środowiska leśnego oraz wysokie koszty związane z realizacją przedsięwzięcia. Wariant C jest mniej korzystny dla środowiska.

7. OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ANALIZOWANYCH WARIANTÓW

Lokalizacja oraz charakter przedsięwzięcia mogą wskazywać, na istnienie potencjalnego znacznego oddziaływania środowisko.

Wariant A polegający na nierealizowaniu przedsięwzięcia zakłada brak zmian w środowisku. Nie znaczy to, że brak zmian niesie wyłącznie pozytywne środowiskowo skutki.

Warianty B i C są podobne pod względem wpływu na środowisko. Na etapie realizacji przedsięwzięcia nastąpi wzmożona emisja akustyczna w związku z ruchem i działaniem pojazdów oraz innych urządzeń biorących udział w pracach budowlanych. Wpływ ten zostanie jednak złagodzony poprzez prowadzenie prac poza okresem lęgowym ptaków. W fazie realizacji projektu nastąpi spotęgowany wpływ na faunę glebową (bezkręgowce, gryzonie) w związku z pracami ziemnymi. Negatywny wpływ tych prac będzie jednak ograniczony ze względu na prowadzenie prac głównie na istniejącej drodze leśnej.

Realizacja wpłynie na istniejącą florę obszarów leśnych. Zdjęcie wierzchniej warstwy humusu spowoduje eliminację w początkowym okresie po realizacji wariantów gatunków występujących dotychczas. W realizacji wariantu B gatunki te powrócą po kilku latach. Realizacja wariantu C spowodowałaby całkowitą niedostępność dla gatunków roślin korony drogi.

Warstwa humusu zostanie zgromadzona poza pasem drogowym na odkład.

Podczas prac budowlanych zostanie usunięta niewielka liczba drzew. Usunięcie nie spowoduje jednak szkód dla środowiska. Drzewa zostaną usunięte w ramach prowadzonej przez wnioskodawcę gospodarki leśnej.

Podczas realizacji inwestycji nastąpi wzmożona emisja spalin związana z pracą pojazdów i maszyn na budowie drogi. Emisja ta zostanie zniwelowana po zakończeniu prac.

Przedsięwzięcie nie oddziałuje transgranicznie na środowisko.

8. UZASADNIENIE PROPONOWANEGO PRZEZ WNIOSKODAWCĘ WARIANTU

Proponowany przez wnioskodawcę wariant budowy drogi z nawierzchnią z pospółki oraz krótkimi odcinkami z płyt żelbetowych jest najbardziej ekologicznie i ekonomicznie uzasadniony. Przyjęte rozwiązania techniczno – technologiczne pozwalają na skuteczne minimalizowanie wpływu inwestycji na środowisko. Nie przewiduje się żadnego negatywnego wpływu na środowisko naturalne oraz zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie. Przebieg prac w pasie istniejącej drogi powoduje brak zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk grzybów. Nie zmienia się sposób użytkowania terenu. Po

wykonaniu inwestycji nie będzie ona wpływała na powietrze. Wody opadowe będą gromadzone w przydrożnych rowach.

Zastosowanie materiały oraz sposób wykonania przedsięwzięcia nie powoduje zmian w istniejącym krajobrazie. Nie narusza dóbr materialnych.

W przypadku odkrycia podczas robót budowlanych i ziemnych przedmiotów, co do których istnieje przypuszczenie, że są one zabytkami, należy:

- Wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
- Zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków przedmioty zabytkowe i miejsce ich odkrycia;
- Niezwłocznie zawiadomić o fakcie służby ochrony zabytków

Przedmiotami zabytkowymi odkrywanyymi podczas prac ziemnych w szczególności mogą być zabytki archeologiczne, czyli zabytki nieruchome, będące powierzchnią lub podziemną pozostałością egzystencji i działalności człowieka, złożone z nawarstwień kulturowych i znajdujących się w nich wytworów bądź ich śladów albo zabytki ruchome, będące tymi wytworami (np. naczynia ceramiczne lub ich fragmenty, naczynia szklane lub ich fragmenty, narzędzia kamienne lub metalowe, mury kamienne lub ceglane, konstrukcje drewniane, monety, inne precjoza).

9. OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO

Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynikającego z istnienia przedsięwzięcia.

10. OPIS PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Negatywne oddziaływanie na środowisko pojawi się podczas realizacji przedsięwzięcia. W celu ograniczenia wpływu na środowisko prace będą prowadzone w porze dziennej oraz poza okresem lęgowym ptaków. Zdjęta warstwa humusu zostanie złożona obok planowanej budowy na tzw. odkład.

11. OKREŚLENIE ZAŁOŻEŃ DO RATOWNICZYCH BADAŃ ZIDENTYFIKOWANYCH ZABYTEKÓW

W przypadku odkrycia podczas robót budowlanych i ziemnych przedmiotów, co do których istnieje przypuszczenie, że są one zabytkami, należy:

- Wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
- Zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków przedmioty zabytkowe i miejsce ich odkrycia;
- Niezwłocznie zawiadomić o fakcie służby ochrony zabytków.

12. ANALIZA I OCENA MOŻLIWYCH ZAGROZEŃ I SZKÓD DLA ZABYTEKÓW

Nie terenie planowanej inwestycji, w jej sąsiedztwie oraz w bezpośrednim zasięgu oddziaływania nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece and zabytkami.

13. WSKAZANIE, CZY DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA KONIECZNE JEST USTANOWIENIE OBSZARU OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA

Dla planowanego przedsięwzięcia nie jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania.

14. ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH, KONSULTACJE SPOŁECZNE

Planowana inwestycja położona jest w całości na gruntach Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe. Podczas budowy wykonane zostaną dwa zjazdy. Pierwszy na drogę wojewódzką, drugi na drogę gminną.

Inwestycja nie godzi w interesy osób trzecich. Nie należy spodziewać się konfliktów społecznych w związku z planowaną inwestycją.

15. PRZEDSTAWIENIE PROPOZYCJI MONITORINGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ETAPIE JEGO BUDOWY I EKSPLOATACJI

Planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływało na środowisko jedynie na etapie wykonawstwa. Oddziaływanie to będzie krótkotrwałe i miejscowe.

Podczas eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie praktycznie oddziaływać na środowisko, nie ma więc potrzeby monitoringu oddziaływania.

16. WSKAZANIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO, OPRACOWUJĄC RAPORT

Współczesna wiedza na temat budowy dróg gruntowych jest na tyle duża, że nie natrafiono na znaczące trudności przy opracowywaniu raportu. Nie doszukano się jednak badań wpływu dróg na organizmy glebowe.

17. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Raport oddziaływania na środowisko dotyczy planowanej budowy drogi przebiegającej przez tereny leśne Nadleśnictwa Bytów, leśnictw Gałęźnia i Gałęzowo. Przedsięwzięcie polega na poprawie warunków technicznych istniejącej drogi poprzez poszerzenie jej jezdni na zakrętach, mijankach oraz wykonanie rowów odwadniających. Budowana droga zlokalizowana jest w miejscu istniejącej drogi, dlatego nie zmieni się jej wpływ na środowisko, nie zmienią się także walory krajobrazowe. Droga pozwoli na lepsze udostępnienie obszarów leśnych co poprawi czas reakcji na zagrożenie pożarowe, a tym samym zminimalizuje skutki ewentualnego pożaru.

18. ZAŁĄCZNIKI KARTOGRAFICZNE

Mapa z zaznaczeniem planowanej inwestycji

[illegible]

19. ŹRÓDŁA INFORMACJI

1. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 08.25.150 z późn. zm.)
2. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z dnia 30 kwietnia 2004 r. z późn. zm.)
3. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z dnia 7 listopada 2008 r.)
4. Rozporządzenie nr 58/06 Wojewody Pomorskiego z dnia 15 maja 2006 r.
5. Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. WE L 103 z 25.04.1979, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 1, str. 98, z późn. zm.)
6. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, str. 7, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102, z późn. zm.)
7. Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Bytów na lata 2005 – 2014
8. Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Bytów na lata 2005 – 2014
9. Drogi Leśne Poradnik techniczny

Sporządził: mgr inż. Marek Skierka

Specjalista Służby Leśnej
ds. ochrony przyrody

[Podpis]
mgr inż. Marek Skierka

30.06.2011