RADA GMINY
77-140 KOŁCZYGŁOWY

UCHWAŁA Nr XXXIII/ 284 /2014
Rady Gminy Kołczygłowy
z dnia 31 marca 2014r.

w sprawie skargi na bezczynność Wójta Gminy.

Na podstawie art. 18, ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 267) Rada Gminy Kołczygłowy uchwala, co następuje :

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na bezczynność Wójta Gminy Kołczygłowy złożonej przez p. [redacted] i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy uznaje się skargę za nieuzasadnioną.
Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2

Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy, zobowiązując do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej Uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY
Klaudia Brywczyńska
mgr Klaudia Brywczyńska

Załącznik do Uchwały Nr XXXIII/ 284 /2014
Rady Gminy Kołczygłowy z dnia 31 marca 2014r.

U Z A S A D N I E N I E

do Uchwały Nr XXXIII/284/2014 Rady Gminy Kołczygłowy z dnia 31 marca.2014r.

Dnia 11.02.2014r. do Przewodniczącej Rady Gminy wpłynęło pismo Pana [redacted] zam. [redacted] z żądaniem załatwienia sprawy w trybie art. 35 i 36 k.p.a. Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że tego rodzaju procedura nie dotyczy Rady. W odpowiedzi Pan [redacted] przysłał pismo w którym przekwalifikował wcześniejsze „zażalenie na bezczynność" na skargę na bezczynność Wójta Gminy. Skarga powielała zarzuty opisane we wcześniejszej skardze z dnia 23.01.2014r. przesłanej przez Wojewodę Pomorskiego, której rozpoznawanie jest już w toku. Nowym zarzutem okazał się zarzut nierozpoznania wniosku o zmianę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art.17 pkt 1 oraz pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organem właściwym do przyjmowania i rozpatrywania wniosków jest Wójt Gminy. Wniosek złożony przez skarżącego został rozpatrzony, ale nie uwzględniony w projekcie planu. W kolejnym etapie planowania skarżącemu przysługiwało prawo uczestniczenia w dyskusji publicznej oraz zgłaszania uwag do planu na podstawie art.17 pkt10 oraz pkt 11 ww. ustawy. Takie uwagi nie zostały złożone. Zgodnie z ustawą Rada Gminy ma obowiązek rozpatrzenia wyłącznie uwag do planu, nie rozpatruje natomiast wniosków składanych w początkowym etapie sporządzania planu. W związku z powyższym, iż skarżący nie zgłosił uwag do projektu planu Rada Gminy nie mogła zająć stanowiska w tej sprawie. Wójt natomiast wykonał wszystkie czynności przewidziane ustawą, co do złożonego wniosku przez skarżącego.

W związku z powyższym skargę na bezczynność Wójta Gminy w zakresie nierozstrzygnięcia wniosku o zmianę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego należy uznać za nieuzasadnioną.