

Uchwała Nr XII/150/2016  
Rady Gminy Kołczygłowy  
z dnia 23 maja 2016 r.

w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23) Rada Gminy Kołczygłowy uchwala, co następuje :

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Kołczygłowy złożonej przez Radę Pedagogiczną i Pracowników Zespołu Szkół w Kołczygłowach, Rada Gminy uznaje skargę za nieuzasadnioną.

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2

Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy zobowiązując do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej Uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

***Przewodnicząca Rady Gminy  
mgr Klaudia Brywczyńska***

Załącznik  
do Uchwały Nr XII/150/2016  
Rady Gminy Kołczygłowy  
z dnia 23 maja 2016 r.

**UZASADNIENIE**  
do Uchwały Nr XII/150/2016  
Rady Gminy Kołczygłowy w sprawie skargi na działalność Wójta.

Przedmiotem analizy była dokumentacja związana ze skargą. Odnosząc się do poszczególnych zarzutów Komisja Rewizyjna stwierdziła, co następuje:

- wynajem pomieszczeń szkolnych dla kolonii był bezprawny bowiem, zgodnie z przepisami, gdy budynki szkolne nie są oddane w trwały zarząd o ich wynajmie decyduje organ prowadzący, a nie samodzielnie dyrektor szkoły. Organ ustala także opłaty za wynajem. Dokumentem, na podstawie którego dyrektor szkoły może wynajmować szkolne pomieszczenia, jest pełnomocnictwo od organu prowadzącego. Takiego pełnomocnictwa nie posiadał Dyrektor szkoły w związku z czym nie miał prawa wynajmować pomieszczeń szkolnych na kolonie. Ponieważ szkoła nie posiada osobowości prawnej, zatem mienie pozostające w dyspozycji dyrektora szkoły nie jest jej własnym mieniem, lecz stanowi własność gminy. Dlatego osobą uprawnioną do zawarcia umowy najmu jest organ wykonawczy – wójt lub osoba działająca w oparciu o udzielone pełnomocnictwo.
- odnośnie projektów realizowanych w placówce – z wyjaśnień wynika, że udział w ich opracowywaniu mieli również pracownicy Urzędu Gminy. Nauczyciele biorący udział w projekcie mieli dodatkowo z projektu wypłacane wynagrodzenie lub realizowali je w ramach obowiązkowego 40 godzinnego tygodnia pracy.
- odwołanie ze stanowiska dyrektora Piotra Zaborowskiego w 2014 r. – wojewoda uchylił zarządzenie ze względów formalnych.
- kontrole przeprowadzane w szkole są obowiązkiem, każda jednostka organizacyjna musi być kontrolowana przez organ prowadzący, wymaga tego Regionalna Izba Obrachunkowa.
- wyniki egzaminów gimnazjalnych i sprawdzianów szóstoklasistów ogłaszane są przez Centralne i Okręgowe Komisje Egzaminacyjne i stąd organ prowadzący pobiera i porównuje dane.
- kompetencje i kwalifikacje nauczycieli – brak kwalifikacji nauczycieli nauczających niektóre przedmioty wynika z protokołów kontroli Kuratorium Oświaty, wątpliwości dotyczące poprawności przeprowadzenia awansu zawodowego wynikały również z protokołów kontroli KO.
- nakłanianie rodziców do wnoszenia nieuzasadnionych skarg na pracę i postępowanie nauczycieli – trudno stwierdzić kto nakłaniał rodziców do wniesienia skarg, niemniej takie skargi wpłynęły do organu prowadzącego i obowiązkiem Wójta było nadać im formalny tok postępowania. Skargi te były zasadne.

- publiczne wystąpienia Wójta – Komisja Rewizyjna nie może odnieść się do tego zarzutu, z wyjaśnień Wójta wynika, że odpowiadał mieszkańcom na zadawane pytania i mówił o zasadności wydatkowania środków publicznych.
- Zastępca Wójta miał być na posiedzeniu Rady Pedagogicznej, jednak nie otrzymał oficjalnego zaproszenia od dyrekcji szkoły.
- pierwotny projekt przebudowy stołówki szkolnej swym zasięgiem wykraczał poza zakres, który był konieczny do spełnienia wymagań sanitarno-higienicznych stołówki, co wiązało się z bardzo wysokimi kosztami remontu (prawie 400 tys.), dlatego też Wójt polecił opracować zmieniony projekt, zgodny z zaleceniami sanepidu, inwestycja ta została zrealizowana i sanepid zaakceptował wykonane prace,
- w szkole utworzonych jest za dużo etatów obsługi, etaty sekretarza szkoły, sekretarki, intendenta i kierownika gospodarczego mogą być połączone, nie ma potrzeby zatrudniania tylu osób i to nie będzie dezorganizować pracy stołówki i sekretariatu,
- rehabilitacja uczniów powinna być prowadzona i w planie finansowym szkoły są środki na wynagrodzenie rehabilitanta,
- nigdy organ prowadzący nie wstrzymywał żadnych środków finansowych dla szkoły, ani na sport, ani na inne zajęcia, szkoła otrzymywała tyle środków ile zapisane było w jej planie finansowym, natomiast uczniów osiągających dobre wyniki w sporcie corocznie Wójt nagradzał nagrodami pieniężnymi,
- dyrektor Zespołu Szkół kilka razy poprawiał arkusz organizacyjny na rok szkolny 2015/2016 i za każdym razem w arkuszu występowały błędy, których organ prowadzący nie mógł zaakceptować,
- w szkole w Kołczygłowach przynajmniej od 20 lat nie było kompleksowych kontroli, wszelkie przeprowadzane kontrole były doraźne
- celem organu prowadzącego jest doprowadzenie do tego, aby działania szkoły były zgodne z prawem, aby realizowane były ramowe programy nauczania i szkoła pracowała poprawnie. Szkoła ma stawać się instytucją otwartą i aktywną w środowisku lokalnym.

Komisja Rewizyjna badając przedmiotową skargę stwierdziła, że działania Wójta nie były sprzeczne z prawem i uznaje skargę za bezzasadną. Opinię Komisji Rewizyjnej poparły pozostałe Komisje Stałe Rady Gminy